

# SINTESI ESITI RAV 2018

IIS MANDRALISCA

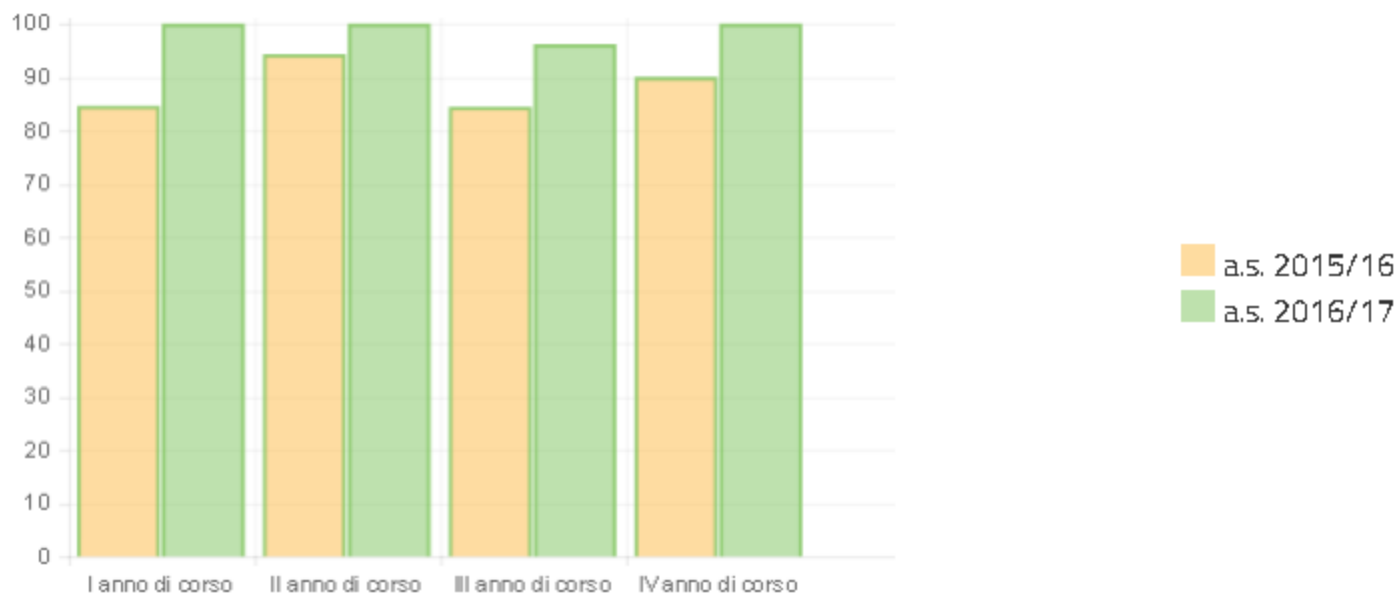


**Riapertura del Rapporto di autovalutazione per l'a.s. 2017/2018 ( nota MIUR prot. n. 7985 del 11/05/2018) per aggiornamento .**

# ESITI DEGLI STUDENTI SCRUTINI LICEO CLASSICO

2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva - Secondaria di II Grado								
	Anno scolastico 2015/16				Anno scolastico 2016/17			
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4
Liceo Classico: PAIS00200N	84,6	94,3	84,4	90,0	100,0	100,0	96,2	100,0
<b>- Benchmark*</b>								
PALERMO	82,5	90,4	87,8	88,5	96,9	97,8	98,1	97,9
SICILIA	90,2	93,2	91,8	93,3	96,9	97,6	97,7	98,1
Italia	90,2	92,4	92,6	93,7	95,8	97,4	97,2	98,6

Il dato degli ammessi potrebbe essere non completo se la scuola non ha comunicato la chiusura degli scrutini a settembre ma solo l'esito di giugno.



# ESITI DEGLI STUDENTI SCRUTINI IPSSEOA

## 2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva - Secondaria di II Grado

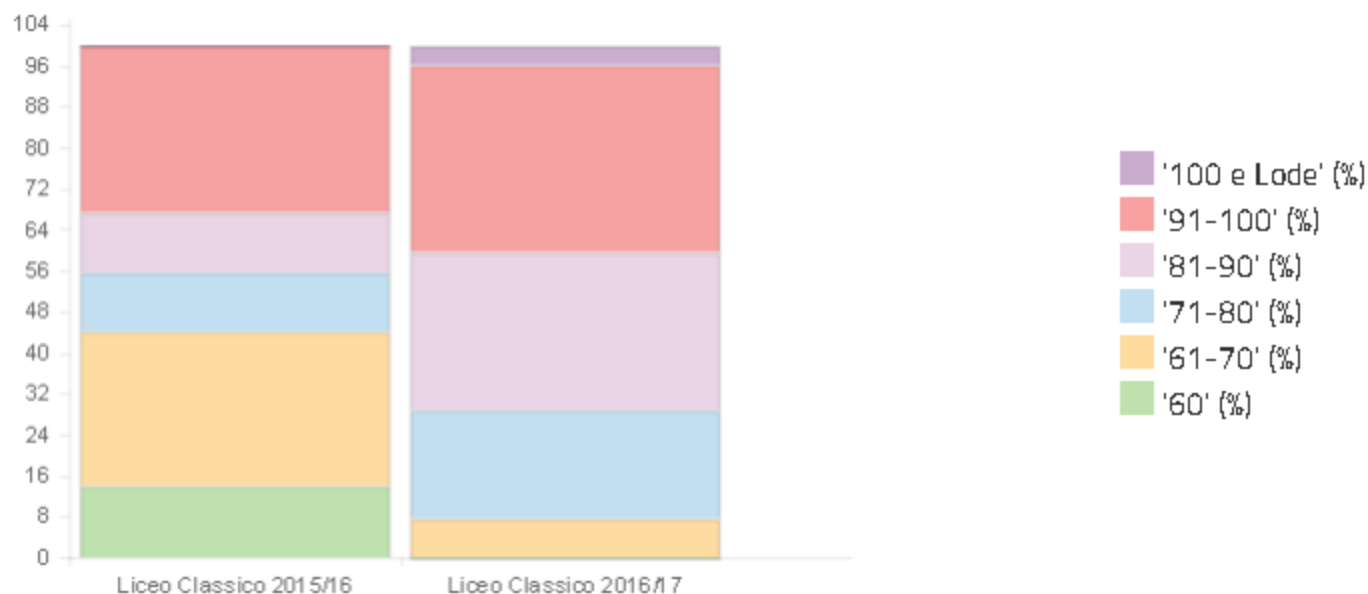
	Anno scolastico 2015/16				Anno scolastico 2016/17			
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4
Istituto Professionale: PAIS00200N	45,2	47,5	60,0	65,8	66,4	75,4	91,5	96,7
<b>- Benchmark*</b>								
PALERMO	65,6	74,9	64,9	73,2	61,0	76,9	81,2	80,9
SICILIA	60,6	68,4	70,4	74,2	64,4	78,1	81,9	83,3
Italia	68,4	75,9	72,4	74,8	70,7	82,6	85,3	86,8

Il dato degli ammessi potrebbe essere non completo se la scuola non ha comunicato la chiusura degli scrutini a settembre ma solo l'esito di giugno.



# VOTAZIONE CONSEGUITA AGLI ESAMI DI STATO-LICEO CLASSICO

2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame di stato												
	Anno scolastico 2015/16						Anno scolastico 2016/17					
	60 (%)	61-70 (%)	71-80 (%)	81-90 (%)	91-100 (%)	100 e Lode (%)	60 (%)	61-70 (%)	71-80 (%)	81-90 (%)	91-100 (%)	100 e Lode (%)
liceo classico: PAIS00200N	14,0	30,2	11,6	11,6	32,6	0,0	0,0	7,7	21,2	30,8	36,5	3,8
<b>- Benchmark*</b>												
PALERMO	3,6	16,3	28,8	23,2	25,7	2,4	4,5	20,0	27,1	22,8	23,6	2,1
SICILIA	2,7	13,9	25,4	24,3	29,7	4,1	3,0	14,6	24,4	24,1	29,7	4,3
ITALIA	3,1	17,4	27,1	24,8	24,1	3,5	2,5	14,9	25,3	25,7	27,3	4,2



# VOTAZIONE CONSEGUITA AGLI ESAMI DI STATO-IPSSEOA

2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame di stato												
	Anno scolastico 2015/16						Anno scolastico 2016/17					
	60 (%)	61-70 (%)	71-80 (%)	81-90 (%)	91-100 (%)	100 e Lode (%)	60 (%)	61-70 (%)	71-80 (%)	81-90 (%)	91-100 (%)	100 e Lode (%)
istituto professionale: PAIS00200N	11,4	38,6	26,1	18,2	5,7	0,0	3,8	36,8	34,9	17,9	6,6	0,0
<b>- Benchmark*</b>												
PALERMO	17,3	36,7	26,4	13,7	5,8	0,0	16,0	37,1	27,1	13,0	6,8	0,0
SICILIA	13,3	37,5	28,1	14,8	6,4	0,0	12,9	37,7	27,5	15,0	6,9	0,0
ITALIA	11,0	36,4	29,9	15,2	7,3	0,1	11,6	36,6	29,2	15,1	7,3	0,1



## ABBANDONI IN CORSO D'ANNO

### 2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno Anno scolastico 2016/17 - Secondaria di II Grado

	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
ISTITUTO PROFESSIONALE: PAIS00200N	0,5	0,0	0,0	0,0	1,8
<b>- Benchmark*</b>					
PALERMO	0,7	0,5	0,7	1,1	0,6
SICILIA	0,8	0,7	0,6	0,7	0,5
Italia	0,8	0,7	0,7	0,9	0,6

### 2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno Anno scolastico 2016/17 - Secondaria di II Grado

	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
LICEO CLASSICO: PAIS00200N	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>- Benchmark*</b>					
PALERMO	0,5	0,5	0,7	0,0	0,0
SICILIA	0,3	0,2	0,2	0,1	0,0
Italia	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0

# CRITICITÀ EMERSA DAL RAV 2017

## 2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno

2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno Anno scolastico 2015/16 - Secondaria di II Grado

	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
Istituto Professionale: PAIS00200N	3,3	2,5	0,8	1,8	0,0
- Benchmark*					
PALERMO	1,1	1,0	0,7	1,6	0,6
SICILIA	1,5	0,8	0,8	1,3	0,8
Italia	1,3	0,9	0,8	1,2	0,5

2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno Anno scolastico 2015/16 - Secondaria di II Grado

	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
Liceo Classico: PAIS00200N	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
- Benchmark*					
PALERMO	0,7	0,5	0,4	0,0	0,0
SICILIA	0,2	0,2	0,1	0,1	0,0
Italia	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0

## STUDENTI TRASFERITI IN ENTRATA IN CORSO D'ANNO

2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno Anno scolastico 2016/17 - Secondaria di II Grado					
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
ISTITUTO PROFESSIONALE: PAIS00200N	6,7	1,9	0,9	0,0	0,0
<b>- Benchmark*</b>					
PALERMO	6,0	3,5	1,6	0,9	0,6
SICILIA	6,6	4,0	2,2	1,2	0,8
Italia	5,6	2,9	1,9	1,0	0,6

2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno Anno scolastico 2016/17 - Secondaria di II Grado					
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
LICEO CLASSICO: PAIS00200N	3,0	0,0	0,0	0,0	2,0
<b>- Benchmark*</b>					
PALERMO	3,2	2,3	1,4	1,0	0,9
SICILIA	3,0	1,4	1,2	0,7	0,5
Italia	2,4	1,2	1,4	1,0	0,6



## TRASFERIMENTI IN USCITA IN CORSO D'ANNO

2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno Anno scolastico 2016/17 - Secondaria di II Grado					
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
ISTITUTO PROFESSIONALE: PAIS00200N	8,1	1,2	1,8	0,0	0,0
<b>- Benchmark*</b>					
PALERMO	5,1	2,2	1,3	1,2	0,5
SICILIA	5,2	2,6	1,5	1,2	0,7
Italia	3,5	1,6	1,1	0,8	0,6

2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno Anno scolastico 2016/17 - Secondaria di II Grado					
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
LICEO CLASSICO: PAIS00200N	4,2	4,0	0,0	0,0	0,0
<b>- Benchmark*</b>					
PALERMO	5,1	3,5	2,1	2,0	0,7
SICILIA	4,3	2,8	1,9	1,3	0,4
Italia	3,8	2,4	2,0	1,2	0,6

# CRITICITÀ EMERSE DAL RAV2017

## 2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno

2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno Anno scolastico 2015/16 - Secondaria di II Grado					
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
Istituto Professionale: PAIS00200N	4,8	4,1	1,6	1,8	0,0
- Benchmark*					
PALERMO	7,0	3,2	2,5	0,8	0,6
SICILIA	6,7	3,1	2,0	1,1	0,6
Italia	4,3	1,8	1,2	0,9	0,5

2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno Anno scolastico 2015/16 - Secondaria di II Grado					
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
Liceo Classico: PAIS00200N	11,9	2,8	4,3	2,0	0,0
- Benchmark*					
PALERMO	7,8	4,6	3,9	1,7	0,5
SICILIA	5,6	3,9	2,3	1,3	0,5
Italia	4,6	2,7	2,0	1,1	0,5

## PUNTI DI DEBOLEZZA

All'indirizzo IPSSEOA gli studenti ammessi alla classe successiva sono al di sotto della media nazionale e risulta alta la percentuale dei debiti formativi nelle classi del secondo e terzo anno. Si registrano all'IPSSEOA abbandoni in corso d'anno: al primo anno (0.5%) abbandono legato a problematiche familiari come appurato dai ripetuti contatti tenuti con le famiglie; al quinto anno (1.8%), al di sopra di tutte le medie di riferimento, in quanto alcuni alunni preferiscono l'inserimento nel modo del lavoro, anche se precario, non essendo tra l'altro più in obbligo scolastico. I trasferimenti in uscita (8,1%) all'IPSSEOA al 1° anno sono nettamente al di sopra di tutte le medie di riferimento; alcuni alunni pendolari hanno optato dopo i primi giorni di viaggio per una scuola di nuova istituzione dello stesso indirizzo, Gli esiti degli studenti non risultano uniformi tra i corsi del Liceo e quelli dell'IPSSEOA. La dispersione all'IPSSEOA risente del numero di allievi evasori dell'obbligo scolastico al biennio (iscritti e mai frequentanti), degli allievi fuori età espulsi dalla formazione professionale ed iscritti per un periodo limitato al primo anno; della concorrenza degli indirizzi IPSSEOA di recente attivati in altri Comuni più vicini alle residenze degli allievi.

## AZIONI DI CONTASTO ALLA DISPERSIONE

Per contrastare il fenomeno della dispersione si sono messe in campo le seguenti azioni:

- Progetti FIS negli aa. ss. 2016/17 e 2017/18, con una percentuale di presenze in media oltre il 75%;
- Realizzazione del progetto PONFSE avviso n. 10862 di contrasto alla dispersione e inclusione scolastica rivolto agli alunni del biennio IPSSEOA;
- I quattro progetti del piano di miglioramento dell'I.I.S. Mandralisca hanno avuto quale priorità il contrasto alla dispersione prevedendo la nuova figura della funzione strumentale di coordinamento alle azioni da porre in essere;
- La scuola è venuta incontro alle difficoltà tipiche dell'età adolescenziale dei propri alunni, istituendo un progetto che prevede lo sportello consulenza ed ascolto tenuto da uno psicologo e rivolto sia a gruppi classe che ai singoli discenti.

Inoltre, dall'a.s. 2016/17 le famiglie possono accedere sia al registro elettronico che al servizio sms per le comunicazioni delle assenze e dei ritardi registrati in tempo reale.

In aggiunta a tutto ciò, la scuola porta avanti importanti collaborazioni con le Istituzioni del territorio ed in particolare con i servizi sociali dei vari Comuni e con l'Osservatorio Provinciale sulla Dispersione Scolastica.

## PUNTI DI FORZA

Al Liceo Classico la media degli studenti ammessi alla classe successiva è superiore alla media nazionale con un incremento in percentuale nell'a.s. 2016/17. Inoltre il numero degli alunni con sospensione del giudizio continua ad essere mediamente al di sotto delle medie di riferimento.

All'IPSSEOA la media degli studenti ammessi alla classe successiva al biennio è al di sotto solo della media nazionale mentre al triennio ne risulta mediamente superiore con un incremento in percentuale nell'a.s. 2016/17. Il numero degli alunni con sospensione del giudizio continua ad essere mediamente al di sotto delle medie di riferimento con un trend positivo rispetto alla precedente valutazione.

La distribuzione degli studenti per fascia di voto conseguito all'Esame di Stato:

-al Liceo Classico vi sono punte di eccellenza (3.8%), la fascia più larga di votazione è compresa fra 91 e 100 (36.5%) che risulta essere superiore alla media nazionale, di Sicilia e Palermo e nessun abbandono in corso d'anno;

-all'IPSSEOA la fascia più larga è compresa fra 61 e 80 (35.9%) che con la fascia compresa fra 81 e 90 (17.9%) risulta essere superiore alla media nazionale, di Sicilia e Palermo.

Le attività di recupero e lo studio individuale consentono alla quasi totalità degli allievi la promozione alla classe successiva. I criteri di valutazione sono stati stabiliti all'interno dei dipartimenti, adottati dal Collegio dei Docenti ed inseriti nel PTOF di Istituto (pag. 45-51 del PTOF, a.s.2017/18).

## **RUBRICA DI VALUTAZIONE**

### ***Criterio di qualità:***

Gli studenti della scuola portano avanti regolarmente il loro percorso di studi, lo concludono e conseguono risultati soddisfacenti agli esami finali.

### ***Autovalutazione 4>>>5***

#### ***Motivazione***

L'Istituto presenta una dispersione scolastica che si concentra soprattutto nelle classi prime.

Gli iscritti alle classi del primo anno del liceo classico provengono da un voto di esame di licenza media di 8 e 9 mentre all'IPSSEOA il voto di provenienza di esame di licenza media è compreso fra il 6 e il 7 e a volte ripetenti.

Gli studenti della scuola concludono il corso di studi con risultati al di sopra delle medie di riferimento con punte di eccellenze al Liceo Classico.

In ogni caso, gli indicatori relativi ai debiti, agli abbandoni in corso d'anno (eccetto il biennio dell'IPSSEOA), ai trasferimenti in uscita (classi prime), sono in netto miglioramento nell'a.s. 2016/17.

# RISULTATI DEGLI STUDENTI NELLE PROVE INVALSI DI ITALIANO E MATEMATICA

Istituto: PAIS00200N - Risultati degli studenti nelle prove di italiano e matematica - Anno scolastico 2016/17										
Istituto/Plesso/Indirizzo/Classe	Prova di Italiano				Prova di Matematica					
	Punteggio medio	Sicilia	Sud e Isole	ITALIA	Diff. ESCS(*)	Punteggio medio	Sicilia	Sud e Isole	ITALIA	Diff. ESCS(*)
		58,5	58,9	65,2			39,9	41,7	55,0	
Liceo	76,2	↑	↑	↑	16,5	51,4	↑	↑	↓	3,8
PAPC002011 - 2 A	73,1	↑	↑	↑	6,7	57,8	↑	↑	↑	0,3
PAPC002011 - 2 B	76,0	↑	↑	↑	10,4	42,6	↔	↔	↓	-14,8
PAPC002011 - 2 C	78,4	↑	↑	↑	11,2	58,4	↑	↑	↑	-2,7
		38,1	37,3	42,9			25,3	24,3	30,6	
Professionale	36,6	↔	↔	↓	-4,9	25,6	↔	↔	↓	-6,2
PARH00201T - 2 A	34,0	↓	↓	↓	-6,4	19,0	↓	↓	↓	-10,5
PARH00201T - 2 C	39,7	↔	↑	↓	-0,6	18,8	↓	↓	↓	-11,9
PARH00201T - 2 D	29,8	↓	↓	↓	-10,7	12,0	↓	↓	↓	-18,6
PARH00201T - 2 E	38,9	↔	↔	↓	-4,0	38,1	↑	↑	↑	5,3
PARH00201T - 2 F	35,6	↔	↔	↓	-4,8	34,4	↑	↑	↑	4,6
PARH00201T - 2 G	45,8	↑	↑	↑	4,7	38,5	↑	↑	↑	8,1
PARH00201T - 2 H	31,4	↓	↓	↓	-11,5	18,0	↓	↓	↓	-15,7

\*Differenze nel punteggio rispetto a scuole con contesto socio-economico e culturale simile (ESCS)

Nota: I punteggi sono corretti da Invalsi in base al Cheating

# RISULTATI NELLE PROVE STANDARDIZZATE NAZIONALI

## ***Punti di forza***

Nella prova di italiano il Liceo Classico (76,2%) è al di sopra di tutte le medie di riferimento con punte di eccellenza; mentre la prova di matematica (51,4%) presenta valori inferiori solo rispetto alla media nazionale con un netto miglioramento rispetto alla precedente valutazione.

Al liceo Classico risulta bassa la variabilità dei punteggi tra le classi sia in italiano che in matematica.

Gli alunni del liceo per l'italiano si collocano con percentuali crescenti nel passaggio da un livello a quello superiore e sempre nettamente al di sopra di tutte le medie di riferimento delle scuole con lo stesso background socio-economico;

La scuola ha realizzato corsi di formazione per i docenti sulla didattica per competenze e dall'a.s. 2016/17 sulla sistemazione dei curricula disciplinari in modo da operare con metodologie e programmazioni comuni, concordate negli ambiti disciplinari anche per affrontare con maggiore serenità le prove auspicando risultati migliori; nell'a.s. 2017/18 corso di formazione sulla didattica innovativa e ambienti di apprendimento.

## ***Punti di debolezza***

I risultati delle prove Invalsi mostrano una disparità fra i due indirizzi.

Al Liceo Classico per la matematica la percentuale elevata (34,8%) che si colloca nel livello 1.

All'IPSSEOA, sia per l'italiano che per la matematica la maggiore percentuale di alunni si colloca nei livelli 1 e 2 confermando il trend della precedente valutazione; in entrambe le prove, quasi tutte le classi sono in linea con le medie di riferimento regionale e di tutto il sud, mentre si registrano risultati inferiori (36,6%ITA e 25,6% MAT) rispetto alle medie nazionali. Quindi per l'indirizzo IPSSEOA sono da migliorare i risultati in entrambe le prove per le quali risulta anche un'alta variabilità tra le classi.

Gli alunni in genere e una parte dei docenti percepiscono le prove come una semplice esercitazione e non come un prezioso strumento di analisi interna su cui riflettere e migliorare. Spesso gli alunni dell'IPSSEOA arrivano dalla scuola media con lacune enormi anche nel semplice calcolo aritmetico per cui il lavoro di ricucitura a volte ruba tempo per l'approfondimento dei diversi ambiti dell'asse matematico.



## RUBRICA DI VALUTAZIONE-PROVE STANDARDIZZATE NAZIONALI

### *Criterio di qualità:*

Gli studenti della scuola raggiungono livelli di apprendimento soddisfacenti in italiano e matematica in relazione ai livelli di partenza e alle caratteristiche del contesto.

### *Autovalutazione 4>>>5*

Il Liceo Classico nella prova di italiano è al di sopra di tutte le medie di riferimento con punte di eccellenza; la prova di matematica (51,4%) presenta valori inferiori solo rispetto alla media nazionale con un miglioramento rispetto alla precedente valutazione e poca variabilità fra le classi.

All'IPSSEOA, sia per l'italiano che per la matematica la maggiore percentuale di alunni si colloca nei livelli 1 e 2 confermando il trend della precedente valutazione;

In Matematica, anche se il l'IPSSEOA si colloca nella media della Sicilia e di Sud isole, il livello è inferiore a quello della media nazionale, anche il liceo presenta diverse criticità. Minima è la varianza dei punteggi ottenuti tra classi diverse. L'indice cheating è nei valori accettabili.

# RISULTATI A DISTANZA

## *Punti di forza*

La quasi totalità degli studenti del Liceo si iscrive all'Università ponendo la scuola al di sopra della media provinciale, regionale e nazionale con un andamento in crescita. Nei primi due anni di Università, per i diplomati dell'a.s. 2013/14 si rileva un'eccellenza rispetto alla media provinciale, regionale e nazionale nell'area giuridica e umanistica. Nei primi due anni di università vengono acquisiti in media più della metà dei crediti formativi (81%) e al secondo anno si registra lo stesso trend per professioni sanitarie (57%) al di sopra di tutte le medie di riferimento.

Un'alta percentuale di studenti dell'IPSEOA si inserisce nel mondo del lavoro, settore servizi, in modo abbastanza rapido in posizioni adeguate alle competenze acquisite con contratti a tempo indeterminato e in apprendistato soprattutto con qualifica media. L'Istituto stesso costituisce un punto di riferimento per gli ex studenti, grazie alle relazioni consolidate con le aziende di settore attraverso l'alternanza e con le Associazioni per la collaborazione continuata. Nei contratti in apprendistato, tra il 2012 e il 2014, c'è stata una notevole crescita.

## *Punti di debolezza*

La rete di relazioni non è costantemente monitorata e costituisce un patrimonio di occasioni di impiego legato più alla volontà dei singoli che a una struttura organizzata (es. ass. di ex studenti). Le tipologie di contratto sono spesso varie e gli alunni diplomati si spostano anche all'estero per fare esperienze lavorative, quindi risulta difficile avere un quadro ordinato in maniera costante che potrebbe anche definire i livelli qualitativi degli impieghi. I contratti in apprendistato sono più numerosi poiché, essendo presente un elevato numero di aziende del settore turistico e terziario, queste sono connotate da un'offerta occupazionale solo nella stagione estiva, non risulta attendibile in tabella il dato dei contratti a tempo determinato (0%) per l'a.s. 2014.

# Rubrica di valutazione

## *Criterio di qualità:*


Gli studenti in uscita dalla scuola hanno successo nei successivi percorsi di studio e di lavoro.

## **Autovalutazione 6**

### **Motivazione**

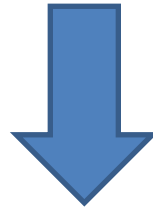
La scuola monitora in maniera sistematica i risultati degli studenti nei successivi percorsi di studio e di avviamento al mondo del lavoro (stage, formazione non universitaria, ecc.) e il loro inserimento nel mercato del lavoro. Il numero di immatricolati nel 2014 all'università, provenienti quasi totalmente dal Liceo Classico, è superiore alla media provinciale, regionale e nazionale. Le aree maggiormente scelte sono l'area giuridica e l'area letteraria e in numero al di sopra delle medie di riferimento; seguono poi area chimico-farmaceutica, medica e linguistica. I risultati raggiunti dagli studenti immatricolati all'università nei primi due anni (acquisizione di più della metà dei crediti CFU) sono molto positivi, eccellenti per l'area umanistica e al secondo anno con ottimi risultati in professioni sanitarie e nettamente al di sopra di tutte le medie di riferimento. Fattore determinante, poi, nell'attribuzione del punteggio, è stata la crescita esponenziale, in controtendenza coi dati provinciali, regionali e soprattutto nazionali della percentuale dei diplomati inseriti nel mondo del lavoro con un trend in crescita dal 2012 al 2014.

# PRIORITÀ RAV2017

ESITI DEGLI STUDENTI		DESCRIZIONE DELLA PRIORITA' (max 150 caratteri spazi inclusi)	DESCRIZIONE DEL TRAGUARDO (max 150 caratteri spazi inclusi)
	Risultati scolastici	Ridurre la percentuale degli abbandoni nelle classi prime e seconde dell'IPSEOA e quella dei trasferimenti in uscita al primo anno del Liceo Classico.	Diminuzione del gap rispetto al punteggio medio di istituti scolastici con contesto socio-economico e culturale simile.
	Risultati nelle prove standardizzate nazionali		
	Competenze chiave europee		
	Risultati a distanza		

# PRIORITÀ RAV2018 (esiti degli studenti)

- Risultati nelle prove standardizzate nazionali
- Migliorare i risultati degli studenti dell'IPSSEOA nelle competenze di base



## TRAGUARDO

Ridurre il divario formativo in italiano e matematica rispetto al punteggio medio di istituti scolastici con contesto socioeconomico e culturale simile.

# PRIORITÀ RAV2018 (esiti degli studenti)

- Risultati scolastici
- Ridurre la percentuale dei trasferimenti nelle classi prime



**TRAGUARDO**

Diminuzione rispetto al punteggio medio di istituti scolastici con contesto socioeconomico e culturale simile.

